

कार्यालय भूमि अवाप्ति अधिकारी, नगर विकास परियोजना, जयपुर
जयपुर विकास प्राधिकरण भवन



330

क्रमांक: भू. अ. /नवि/96/

दिनांक: 15/1/96

मुकदमा नम्बर- 614/88, 616/88, 618/88, 572/88,
 567/88, 570/88, 568/88

विषय:- जयपुर विकास प्राधिकरण को अपने कृत्यों के निर्वहन व
 विकास कार्यक्रम के क्रियान्वयन हेतु ग्राम नन्दकिशोरपुरा
 उर्फ मान्यावास तहसील सांगानेर की भूमि अवाप्ति बाबत
पृथ्वीराज नगर योजना

-: अ वा र्ड :-
 =====

पञ्चायत प्रतिलिपि

उपरोक्त विषयान्तर्गत भूमि अवाप्ति हेतु राज्य सरकार के नगरीय विकास एवं आवासन विभाग द्वारा केन्द्रीय भूमि अवाप्ति अधिनियम 1894/1984 का केन्द्रीय अधिनियम संख्या 1 की धारा 4(1) के तहत क्रमांक प6/15/नविआ/11/87 दिनांक 6.1.88 जिसका गजट प्रकाशन राजस्थान राजपत्र में दिनांक 7.7.88 को हुआ ।

भूमि अवाप्ति अधिकारी द्वारा धारा 5-ए की रिपोर्ट राज्य सरकार को प्रेषित करने के उपरान्त राज्य सरकार के नगरीय विकास एवं आवासन विभाग द्वारा भूमि अवाप्ति अधिनियम की धारा 6 की विज्ञप्ति दिनांक 28.7.89 जारी की गई जिसका राजस्थान राजपत्र में दिनांक 31.7.89 को प्रकाशन हुआ । धारा 6 की अधिसूचना का दो दैनिक प्रमुख समाचार पत्रों में दिनांक 12.8.89 को हुआ एवं नियमानुसार अवाप्ताधीन भूमि के आस-पास सार्वजनिक स्थानों पर चर्चा कराया गया ।
 23-10-89 को
 22-9-91 को
 18-5-96 को

राज्य सरकार के नगरीय विकास एवं आवासन विभाग द्वारा जो धारा 6 का गजट प्रकाशन कराया गया उसमें ग्राम मान्यावास तहसील सांगानेर में अवाप्ताधीन भूमि की स्थिति निम्न प्रकार बताई गई है:-

मु. नं.	खतारा नम्बर	रकबा बी. वि.	नाम धातेदार
1.	2.	3.	4.
614/88	182	01 - 08	शालू पु० जगता कुमावत सा. देह
	185	00 - 07	
	186	00 - 03	
	187	00 - 04	

भूमि अवाप्ति अधिकारी
 नगर विकास योजनाएं
 जयपुर

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
3.	558/88	श्रीमती सावत्री गुप्ता पत्नि सत्यवान प्रसाद गुप्ता 1/2, अजय गुप्ता, संजय गुप्ता, योगिता गुप्ता पुत्रान सत्यवान प्रसादगुप्ता, नागालिंग बन्धित श्रीमती सावत्री रानी पत्नि सत्यवान प्रसाद गुप्ता 1/2	161 162 163 164 165 170 171 172	00-15 01-08 00-05 04-13 00-02 01-00 00-02 02-13				
				10-18	24,000/-	--	261600	261600/-
4.	567/88	रामकरण पुत्र मंगला हि. 1/2, ताता, धनान, मोती वि. नानूराम हि. 1/2 जा. ब्रमावत	15 16 17 18 25	04-12 01-05 02-15 00-10 08-15				
				17-17	24,000/-	--	428400/-	428400/-
5.	570/88	लोधराज, दलाराम, लानाराम, दुयाराम वि. गणेश हि. 9/10, जगदीश, बाबुलाल, रामजीराम वि. जोदलाल हि. 1/10, रामकरण पुत्र मंगला हि. 1/4, ताता. सुमान होंगी वि. नानूराम हि.	19 21 21	00-15 00-01 00-04				
				00-10	24,000/-	--	12000/-	12000/-



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
568/88	जोधराज, दुताराम, कानाराम,	22	09-10					
	कृष्णलाराम, पि. गणेश दि. 4/5,	23	01-05					
	गरावर व जगदीश, बाबूलात	24	01-05					
	रामजीलाल पि. छोटेलाल दि. 1/5	26	03-05					
	जा कुमावत ता. देह	27	06-05					
			<u>21-10</u>					

24,000/- फा/होद-48907/- 516000/- 564987/-

! ख. नं. 27!

भूमि अधाप्ति अधिकारी

233

परिशिष्ट "ए"

क्र.सं.	मुकदमा नं.	नाम जातेदार	खसरा नं.	रकबा बो.वि.	मुआवजा दर शुद्धीत बोधा	जीवग्रा से प्राप्त तकमीने का वन्द्य शत की राशि	मुमि की कीमत	कुल मुआव
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	614/88	बालू पुत्र जमनाकुमार सा.देह	182	01-08		कुआ/होद 11153/-	50400/-	256529/-
			185	00-07		मकान 96709/-		
			186	00-03		-		
			187	00-04		मकान/कुआ/ 96367/-		
				02-02	24,300/-	होद		
							238529/-	
							206229/-	
2.	616/88	लक्ष्मीनारायण, सुरज, ओमप्रकाश	188/ 253	00-06				
			182/ 254	00-04				
				00-10	24,000/-	--	12000/-	12,900/-
3.	572/88	मुन्ना पुत्र गिरधर माली सा.देह	36	09-02	24,000/-	कुआ/होद 45118/-	481200/-	526318/-
			99	04-05				
			100	00-10				
			115	01-10				
			122	04-14				

नोट- जीवग्रा से प्राप्त तकमीने के वेल्यूपेशन में खसरा नम्बर 35/1 व 36 को शामिल कर प्रेषित किया गया है

1.	2.	3.	4.
616/88	188/253	00 - 06	तक्षमीनारायण, सूरज, ओमप्रकाश पि. पांचूराम
	182/254	00 - 04	नावा लिंग संरक्षक पि. पांचूराम कुमावत सा. देह
608/88	161	00 - 15	श्रीमती सावत्री गुप्ता पति सत्यवानप्रसाद
	162	01 - 08	गुप्ता 1/2, अजय गुप्ता, संजय गुप्ता, योगिता
	163	00 - 05	गुप्ता पुत्रान सत्यवान प्रसाद गुप्ता
	164	04 - 13	नावा लिंग वल्लिदयत श्रीमती सावत्री रानी
	165	00 - 02	पति सत्यवान प्रसाद गुप्ता 1/2
	170	01 - 00	
	171	00 - 02	
	172	02 - 13	
572/88	36	09 - 02	मुन्ना पुत्र विरदा माता सा. देह
	99	04 - 05	
	100	00 - 10	
	115	01 - 10	
	120	04 - 14	
567/88	15	04 - 12	रामकरण पुत्र मंगला हि. 1/2, लाला,
	16	01 - 05	हनुमान, मोती पि. नानूराम हि. 1/2
	17	02 - 15	जाति कुमावत सा. देह
	18	00 - 10	
	25	08 - 15	
570/88	19	00 - 05	जोधराज, दूलाराम, कानाराम, कुशलराम पि.
	20	00 - 01	गणेश हि. 9/10, जगदीश, बाबूलाल,
	21	00 - 04	रामजीराम पि. छोटेलाल हि. 1/10,
			रामकरण पुत्र मंगला हि. 1/4, लाला,
			हनुमान मोती पि. नानूराम हि. 1/4
			जाति कुमावत सा. देह
568/88	22	09 - 10	जोधराज, दूलाराम, कानाराम, कुशलाराम
	23	01 - 05	पि. गणेश हि. 4/5, बराबर व जगदीश,
	24	01 - 05	बाबूलाल x हि. 4/5 x बराबर x कुशलाराम x बराबर
	26	03 - 05	रामजीलाल पि. छोटेलाल हि. 1/5 जा.
	27	06 - 05	कुमावत सा. देह

मुकदमा नम्बर 614/88

खारा नम्बर 182, 185, 186 एवं 187 की खातेदारी धारा 6 के अनुसार बालू पु० जगना कुमावत सा. देह के नाम दर्ज है । केन्द्रीय भूमि अधिग्रहण अधिनियम के अन्तर्गत धारा 2 एवं 10 के नोटिस निगमानुसार खातेदारों को जारी किये गये । दिनांक 18.2.91 को भीवाराम, लक्ष्मीनारायण, जगदीश, लालाराम, गोपाल, रामनाथ उपस्थित होकर इन्होंने कोस पेश करने हेतु तय्य चाहा । दिनांक 31.5.91 को भीवाराम पुत्र नावली की तरफ से कोस पेश किया गया

प्रवासी अधिकारी
केन्द्रिय योजना
जयपुर

दिनांक 11.6.91 को रामनाथ की तरफ से बलेम पेश किया गया ।

दिनांक 12.6.91 को श्री ए. एल. वर्मा अभिभाषक ने उपस्थित होकर स्थान-आदेश की प्रति पेश की । दिनांक 18.22.4.96 को राजस्थान उच्च न्यायालय, जयपुर की डवल बेंच द्वारा निर्णय जयपुरा/राज्य सरकार के पक्ष में दिया गया जिसके अनुसरण में न्याय हित में पुनः खातेदारों को बलेम पेश करने हेतु सूचित किया गया । दिनांक 3.6.96 को रामनाथ, रामध्वज, पांचूराम, लक्ष्मीनारायण, ओमप्रकाश की तरफ से श्री ए. एल. वर्मा अभिभाषक ने प्रार्थना पत्र पेश कर अपगत कराया कि बालजी की काफी अर्थ पहले मृत्यु हो चुकी है व सूरज नारायण की भी मृत्यु हो चुकी है । बलेम पेश करने हेतु तय्यार चाहता । दिनांक 10.6.96 को लक्ष्मीनारायण, ओमप्रकाश की तरफ से श्री ए. एल. वर्मा ने बलेम पेश किया । दिनांक 12.6.96 को भीवाराम पु. बालजी की तरफ से एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि प्रार्थी की भूमि ख. नं. 185 में मकान बना हुआ है जिसमें 10 कमरे हैं जिनके मांग्यावात, पंचायत समिति के पट्टे हैं जिस पर हम 100 साल से भी ज्यादा समय से रहे हैं हैं जिन्हें अवाप्त नहीं किया जाये ।

मुकदमा नम्बर- 616/88

खसरा नम्बर 188/253, 182/254 की खातेदारी धारा 6 के अनुसार लक्ष्मीनारायण, सूरज, ओम प्रकाश पि. पांचूराम नाबालिंग संरक्ष पि. पांचूराम कुमावत सा. देह के नाम दर्ज है । केन्द्रीय भूमि अवाप्ति अधिनियम के तहत धारा 9 एवं 10 के नोटिस खातेदारों को जारी किये गये । दिनांक 12.6.91 को श्री ए. एल. वर्मा अभिभाषक ने राजस्थान उच्च न्यायालय जयपुर बेंच द्वारा जारी स्थान आदेश पेश किया । दिनांक 22.4.96 को राजस्थान उच्च न्यायालय जयपुर बेंच की डवल बेंच द्वारा निर्णय जयपुरा/राज्य सरकार के पक्ष में दिया गया जिसके अनुसरण में न्याय हित में खातेदारों को बलेम पेश करने हेतु सूचना दी गई । दिनांक 3.6.96 को महेन्द्र कुमार कुमावत पु. पांचूराम द्वारा बलेम प्रार्थना पत्र श्री ए. एल. वर्मा अभिभाषक द्वारा पेश किया गया । बलेम पत्र में अंकित किया गया है कि प्रार्थी दो कमरे जो पहले कच्चे थे पक्के बना लिये हैं । अवाप्त की कार्यवाही से कमरे मुक्त करने व विकल्प में दो लाख 80 मुआवजा राशि की मांग की ।

मुकदमा नम्बर- 608/88

खसरा नम्बर 161, 165, 170, 171 एवं 172 की खातेदारी धारा 6 के गजट के अनुसार श्रीमती सावित्री देवी गुप्ता धर्म पत्नी सत्यवान प्रसाद गुप्ता 1/2, संजय गुप्ता, अजय गुप्ता पुत्रान सत्यवान प्रसाद गुप्ता नाबालिंग वल्लिदयत श्रीमती सावित्री रानी धर्मपत्नी सत्यवान प्रसाद गुप्ता 1/2 के नाम दर्ज है । केन्द्रीय भूमि अवाप्ति अधिनियम की धारा 9 एवं 10 के नोटिस नियमानुसार जारी किये गये ।

दिनांक 14.6.91 को श्री सत्यवान प्रसाद गुप्ता द्वारा स्थान आदेश राजस्थान उच्च न्यायालय जयपुर तब जयपुर कापेश किया। रिट की अपील जयपुर विकास प्राधिकरण द्वारा की गई जो दिनांक 22.4.96 को राजस्थान उच्च न्यायालय की डबल बेंच द्वारा जयपुरा/राज्य सरकार के पक्ष में निर्णय दिया गया जिसकी प्रति इस कार्यालय को दिनांक 18.5.96 को जयपुरा द्वारा प्राप्ता हुई। न्यायालय के निर्णय दिनांक 22.4.96 के निर्णय के पश्चात न्याय हित में खातेदारों को क्लेम पेश करने हेतु नोटिस जारी किये गये। दिनांक 30.5.96 को श्री सत्यवान प्रसाद गुप्ता द्वारा एक क्लेम प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। दिनांक 11.6.96 को श्री सत्यवान प्रसाद गुप्ता की तफ से क्लेम तकमीना पेश किया। श्री गुप्ता ने गवाह एवं अन्य सबूत पेश करने हेतु समय चाहा दिनांक 15.6.96 को एक प्रार्थना पत्र जरिये अधिवक्ता द्वारा पेश कर गवाहों के बयान कराने हेतु समय चाहा। दिनांक 17.6.96 को श्री सत्यवान प्रसाद गुप्ता के बयान क्लेमबंद किये गये।

मुकदमा नम्बर-572/88

खारा नम्बर 36,99,100,115 एवं 120 की खातेदारी धारा 6 के गजट के अनुसार गुन्ना पुत्र विरदा के नाम दर्ज है। केन्द्रीय भूमि अधिग्रहण अधिनियम के तहत धारा 9 एवं 10 के नोटिस जारी किये गये। खातेदार की तरफ से श्री सत्यदेव शर्मा अभिभाषक उपस्थित हुये लेकिन क्लेम पेश नहीं किया। भूमि अधिग्रहण के विरुद्ध न्यायालय के स्थान आदेश प्राप्त हुआ। दिनांक 22.4.96 को जयपुरा/राज्य सरकार के पक्ष में निर्णय हुआ। निर्णय के पश्चात न्याय हित में क्लेम पेश करने हेतु नोटिस खातेदार को जारी किये गये। पूर्व में दिनांक 12.6.91 को श्री सत्य देव शर्मा अभिभाषक द्वारा खातेदार की तरफ से क्लेम पेश किया गया था। खातेदार द्वारा पुनः क्लेम पेश करने हेतु समय चाहा है लेकिन अवार्ड लिखाने तक कोई क्लेम पेश नहीं किया गया। दिनांक 14.6.96 को दी शिवा को-आपरेटिव हाऊसिंग सोसायटी लि० द्वारा एक प्रार्थना पत्र पेश किया गया जिसमें भूमि को अधिग्रहण से मुक्त बाबत लिखा गया है। उक्त प्रार्थना पत्र में उठाये गये बिन्दु अब अवार्ड के स्तर पर विचारणीय योग्य नहीं है।

मुकदमा नम्बर- 567/88

खारा नम्बर 15,16,17,18, एवं 25 की खातेदारी धारा 6 के गजट के अनुसार रामकरण पुत्र गंगता हि. 1/2, लाला, हनुमान, मोती पि. नानूराम हि. 1/2 जाति कुमावत सा. देह के नाम दर्ज है। केन्द्रीय भूमि अधिग्रहण अधिनियम के अन्तर्गत धारा 9 एवं 10 के नोटिस खातेदारों को जारी किये गये।

भूमि अधिग्रहण अधिकारी
जयपुर विकास योजनाएं
जयपुर

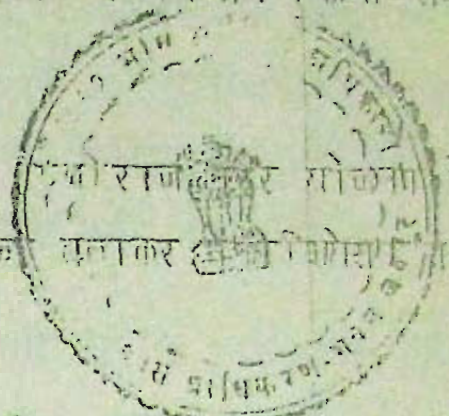
दिनांक 11.6.91 को श्री अनिल मेहता अभिभाषक ने स्थान आदेश की प्रति पेश की। जजिप्रा द्वारा राजस्थान उच्च न्यायालय में अपील करने पर राजस्थान उच्च न्यायालय जयपुर व की ब डलत बेंच द्वारा दिनांक 22.4.96 को निर्णय जजिप्रा/राज्य सरकार के पक्ष में दिया गया जिसके अनुसरण में न्याय हित में खातेदारों को नोटिस जारी किये गये। दिनांक 3.6.96 को अनिल मेहता अभिभाषक द्वारा मोती, लाला, नानू की तर्फ से एक प्रार्थना पत्र पेश कर कोम पेश करने हेतु समय पड़ा। दिनांक 5.6.96 को स्पनारायण शर्मा उपाध्यक्ष अशोकपुरा गृह निर्माण सहकारी समिति लि० जयपुर द्वारा एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया जिसमें खसरा नम्बर 15, 16, 17, 18 एवं 25 में से 1/2 भाग खातेदारों से इकरारनामे के तहत भूमि खरादना बताया। दिनांक 14.6.96 को दी शिवा को-ऑपरेटिव हाऊसिंग सोसायटी लिमिटेड द्वारा एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया जिसमें भूमि को अवाप्ति से मुक्त रखने बाबत लिखा गया है। अवाप्ति से मुक्ति का मामला अवार्ड की स्टेज पर विचारणीय योग्य नहीं है।

गुरुदत्ता नम्बर-570/88

खसरा नम्बर 19, 20 एवं 21 की खातेदारी धारा 6 के गजट के अनुसार जोधराज, दूलाराम, कानाराम, कुशाराम पि. गणेश हि. 9/10, जदीस, कानूलाल, रामजीराम पि. छोटेलाल हि. 1/10, रामकरण पुत्र मंगला हि. 1/4, लाला, हनुमान मोंजी पि. नानूराम हि. 1/4, जाति कुमावत सा. देह के नाम दर्ज है। केन्द्रीय भूमि अवाप्ति अधिनियम के अन्तर्गत धारा 9 एवं 10 के नोटिस खातेदारों को जारी किये गये। दिनांक 11.6.91 को श्री अनिल मेहता अभिभाषक खातेदारों की तरफ से उपस्थित होकर स्थान आदेश की कोपी पेश की गई। जजिप्रा द्वारा राज. उच्च न्यायालय, जयपुर में अपील करने पर अपीलों का निर्णय दिनांक 22.4.96 को जजिप्रा/राज्य सरकार के पक्ष में निर्णय हुआ जिसके अनुसरण में खातेदारों को न्याय हित में नोटिस जारी किये गये। दिनांक 3.6.96 को श्री स्पनारायण शर्मा द्वारा एक प्रार्थना पत्र अशोकपुरा गृह निर्माण सहकारी समिति लि० का प्रस्तुत कर प्रार्थना पत्र में अंकित किया है कि समिति द्वारा उक्त भूमि क्रय करके अन्य सदस्यों को बेचान कर उसका भौतिक कब्जा संभाल दिया है। दिनांक 5.6.96 को स्पनारायण शर्मा अशोकपुरा गृह निर्माण सहकारी की तरफ से एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया। अपने प्रार्थना पत्र में खसरा नं. 19, 20, 21, 26, 27, 30, 166, 167, 168, 169, 177 एवं 189 में से 1/3 भाग खातेदारों से इकरार नामे के तहत भूमि खरीद का इकरार करना बताया गया है। दिनांक 14.6.96 को दी शिवा को-ऑपरेटिव हाऊसिंग सोसायटी लि. की तरफ से प्रार्थना पत्र प्राप्त हुआ जिसमें भूमि को अवाप्ति से मुक्त करने बाबत प्रार्थना की गई। उक्त प्रार्थना पत्र में इस अवार्ड की स्टेज पर विचार किया जाना उचित नहीं है।

जहाँ एक पंचायत नगर योजना में सुआचना निर्धारण का प्रस्ताव है ।
 भारतीय विचार एवं आचार्य विभाग के आदेश क्रमांक 153/नविअ/407
 दिनांक 1.1.82 द्वारा सुआचना राशि निर्धारण करने के लिए राज्य सरकार
 द्वारा एक कमेटी का गठन किया गया, राजस्व विभाग की अध्यक्षता में किया
 गया था । लेकिन उक्त कमेटी द्वारा पृथ्वीराज नगर योजना के 22 भागों में
 से किसी भी भाग के सुआचना राशि का निर्धारण नहीं किया गया है । इस
 संबंध में इस आचार्य के पत्र क्रमांक 353-355 दिनांक 11.2.71 द्वारा भारत
 रीज, भारतीय विचार एवं आचार्य विभाग तथा जयपुर विकास प्राधिकरण
 आयुक्त एवं सचिव, जयपुर को भी निवेदन किया गया था कि राज्य सरकार
 द्वारा अतिरिक्त कमेटी से सुआचना निर्धारण करने को प्रोत्साहित पूर्ण कराती जाये ।
 इसके उपरान्त समय-समय पर आयोजित मिटिंग में भी सुआचना निर्धारण के
 बिना निवेदन किया लेकिन उक्त कमेटी द्वारा कोई सुआचना निर्धारण अभी तक
 नहीं किया गया है ।

उसी प्रकार जयपुर विकास प्राधिकरण द्वारा पृथ्वीराज नगर योजना के
 22 भागों में स्थित भूमि के किसी भी स्वामी को सूचना नहीं
 दिया गया है ।



विविध राज्यों के माननीय उच्च न्यायालयों द्वारा समय-समय पर जो
 निर्णय कृषि भूमि के सुआचने निर्धारण के बारे में प्रेषित किये हैं उनमें कृषि
 भूमि के सुआचना के निर्धारण का शीघ्र धारा-4 के अन्तर्गत नोटिफिकेशन के समय
 रजिस्ट्रीयों द्वारा उक्त क्षेत्र में प्रत्येक घर के अनुसार निर्धारण माना गया है ।
 पृथ्वीराज नगर योजना में धारा 4 का अन्तर्गत नोटिफिकेशन वर्ष 88 में हुआ इस
 लिए विभिन्न माननीय उच्च न्यायालयों के निर्णय के परिपेक्ष में 7 जुलाई 1988
 को विभिन्न उच्च न्यायालयों के उक्त पृथ्वीराज नगर योजना के क्षेत्र में भूमियों के
 रजिस्ट्रेशन को दूर किया था उस पर विचार करने के अनिवार्य और काइ
 बिकला नहीं उतारा है ।

इस अवार्ड में किन स्वामीदारों ने कोम पेश कर कोम की मांग की है के
 संबंध में जयपुर विकास प्राधिकरण अभिभावक का कस है कि कोम में जो सुआचने
 को दूर की मांग की है वह बहुत अधिक है । किन स्वामीदारों ने तकनीक का
 प्रयोग पेश किया गया है वह मासिक और पर बनवाकर पेश किया गया है ।
 एवं यह भी बात नहीं होता कि जो नगरीयता है वे 1988 से पूर्व की है ।
 88 स्वामीदारों ने किन के बाजार दर की प्रिन्ट में भी कोई नोट सचिव भी
 देखा नहीं मिले है । पूर्व में भी इस न्यायालय द्वारा इस क्षेत्र के आस-पास की
 भूमि का सुआचना 24,000/- प्रति बीघा की दर से निर्धारित किया गया है ।

प्रमाणित आचार्य
 भूमि विभाग अधिकारी

सचिव, जयपुर विकास प्राधिकरण
 जयपुर

आ: इस सभी मामलों में भी 24,000/- प्रति बीघा की दर से मुआवजा निर्धारण किया जाता होगा ।

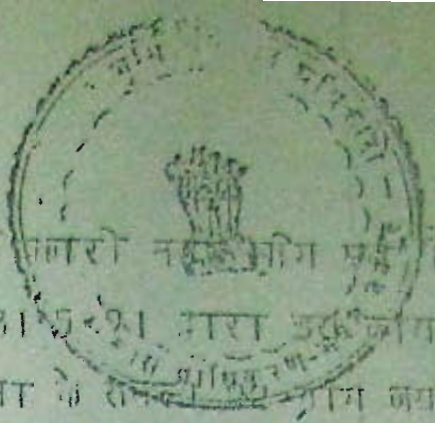
लेकिन मेमबरज लिस्टर्स के विद्वान्तों के अनुसार इस सम्बन्ध में जयपुर विकास प्राधिकरण जिसके लिए भूमि अधिग्रहण की जा रही है का भी पक्ष लाना होगा । जयपुर विकास प्राधिकरण के सचिव ने पत्र क्रमांक टीडीआर/91/336 दिनांक 3.6.91 द्वारा इस सम्बन्ध में सूचित किया कि धारा 4 के नोटिफिकेशन के समय जय नन्दसिंहपुरा की मान्यता प्राप्त थी 10,200/- प्रति बीघा की दर से पंजीयन हुआ था इसीलिए जहां तक उनका पक्ष का सम्बन्ध है वह दर सूचित है ।

इसके इस सम्बन्ध में उप पंजीयक एवं तहसीलदार को यहाँ से भी अपने स्तर पर जानकारी प्राप्त की तो ज्ञात हुआ कि धारा 4 के नोटिफिकेशन के समय की दर उससे अधिक नहीं थी । तहसीलदार जयपुर प्रभा ने अपने यू.ओ.नोट दिनांक 8.5.91 द्वारा उप पंजीयक के यहाँ भी धारा 4 के नोटिफिकेशन के समय महीन की विषय दर यही बताई है ।

लेकिन इस न्यायालय द्वारा पूर्व में भी उसी क्षेत्र के आत-प्रात की भूमि की मुआवजा राशि 24,000/- प्रति बीघा की दर से अग्राह्य जारी किये गये हैं जिनका अनुमोदन राज्य सरकार से प्राप्त हो चुका है । जयपुर विकास प्राधिकरण अधिनायक ने लिखित में उत्तर नहीं देकर मौखिक रूप से सह निवेदन किया है कि मुआवजा राशि 24,000/- प्रति बीघा की दर से तय की जाती है तो जयपुर विकास प्राधिकरण को कोई आपत्ति नहीं होगी । क्योंकि कुछ समय पूर्व उसी न्यायालय द्वारा इस भूमि के आत-प्रात के दफ में 24,000/- प्रति बीघा की दर से अग्राह्य जारी किये गये हैं जिनका अनुमोदन राज्य सरकार द्वारा भी किया जा चुका है ।

आ: इस मामलों में भी भूमि की मुआवजा राशि 24,000/- प्रति बीघा की दर से किया जाता होगा मानेरे है एवं हम से भी मानते हैं कि धारा 4 के नोटिफिकेशन के समय भूमि की कीमत यही थी ।

हम इस भूमि के मुआवजे का निर्धारण तो 24,000/- प्रति बीघा की दर से तय कर रहे हैं लेकिन मुआवजे का मु मानन विधि से मातिलजना तक सम्बन्धों दरवाजेबात पैदा करने पर भी किया जायेगा । मुआवजे का निर्धारण अधिनियम "ए" के अनुसार जो इस अग्राह्य का अध है के आधार निर्धारित किया गया है । के न्याय भूमि अधिग्रहण अधिनियम की धारा 23ए-1 एवं 23ए-2 के अनुसार मुआवजे की राशि पर विभागाधार 34 ए लासेनियम एवं 12 ए विधि प्रसार में होगा ।



341

अतिरिक्त निदेशोंप्राप्तियों सहित अधिनियम नं. 1976 में
 नगर विकास में आने पर प्रमाण 210 दिनांक 31.5.76 द्वारा उत्तर प्रदेश सरकार
 को सूचित किया है कि पर्यटन नगर योजना के तहत नगर विकास
 नगर संयुक्त समिति में सम्मिलित है एवं अन्तर अधिनियम से प्रभावित है।
 लेकिन उन्होंने यह सूचना नहीं दी है कि अन्तर अधिनियम 1976 की धारा
 101 की अधिसूचना प्रकाशित करके दो अंग्रेजी में
 अर्थात् केन्द्रीय ग्राम अधिनियम अधिनियम के अन्तर्गत पारित किये जा रहे हैं।

यह अर्थात् आग दिनांक 15.7.76 को राज्य सरकार को अनुमोदनाय

प्रमाण दिया जा रहा है।

अर्थात् अधिनियम

संलग्न-परिशिष्ट "B"

ग्राम अधिनियम अधिनियम
 ग्राम अधिनियम अधिकारी
 नगर विकास योजनाएं
 जयपुर

यदि दिनांक 30/8/96 को राज्य सरकार के पत्र
 में 6/153 न. वि. 1/87 जयपुर दिनांक 30.8.96 के द्वारा
 यह अधिनियम अनुमोदित होकर प्राप्त हुआ जिसे मैं अनुमोदित
 करके भिजाना जाता है। अधिनियम की प्रति लिपि सहित
 ज. वि. प्र. को भुजबजा कर भिजाने हेतु प्रेषित है
 तथा बगैरदारों को द्वारा 12/2 को ही मैं भुजि का प्रति
 अनुमोदन के तहत भिजाना जारी है।
 30/8/96