

नगर विकास भूमि अधिष्ठा अधिकारी, नगर विकास परियोजनाएँ, जयपुर ।

363

॥ जयपुर विकास प्राधिकरण - भवन ॥

समाप्त: भू. अ. / तदि/ 9/1/

दिनांक 12.6.91

सूचक नम्बर :-

1. 560/88
2. 561/88
3. 562/88
4. 563/88
5. 627/88
6. 628/88
7. 629/88

विषय:- जयपुर विकास प्राधिकरण को अपने कृत्यों के निर्वहन व विकास कार्यक्रम के प्रियान्वयन हेतु ग्राम-नन्दविशोरपुरा उर्फ मान्यावास की भूमि अधिष्ठा बाबत पृथ्वीराज नगर योजना

∴ अ वा ई ∴

उपरोक्त प्रियान्वयन भूमि की अधिष्ठा हेतु राज्य सरकार के नगरीय विकास एवं आवासन विभाग द्वारा केन्द्रीय भूमि अधिष्ठा अधिनियम 1894/1984 का केन्द्रीय अधिनियम संख्या-1 की धारा-4 की तहत क्रमांक प-6/15 नविषा/11/87 दिनांक 6.1.1988 तथा गजट प्रकाशन राजस्थान राजपत्र में 7 जुलाई, 1988 को कराया गया ।

भूमि अधिष्ठा अधिकारी द्वारा 5-ए की रिपोर्ट राज्य सरकार को भेजने के उपरान्त राज्य सरकार के नगरीय विकास एवं आवासन विभाग द्वारा केन्द्रीय भूमि अधिष्ठा अधिनियम की धारा-6 का गजट प्रकाशन क्रमांक प-6/15 नविषा/3/87 दिनांक 28.7.89 का प्रकाशन राजस्थान राजपत्र में 31 जुलाई, 1989 को हुआ ।

राज्य सरकार के नगरीय विकास एवं आवासन विभाग द्वारा जो धारा-6 का गजट प्रकाशन कराया गया उसमें ग्राम नन्दविशोरपुरा उर्फ मान्यावास तहसील सामानेर की अधिष्ठायी भूमि की स्थिति का प्रकार बताया गई है:-

अधीनस्थ अधिकारी

..... 200

नगर विकास भूमि अधिष्ठा अधिकारी
नगर विकास परियोजनाएँ
जयपुर

क्र.सं.	मु.नं.	ख.नं.	नोटिफिकेशन नं.	वि.	नाम-सातेदार
1	2	3	4	5	6
1.	560/88	4	00	01	कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि० 1/3, मंगलराम, पुत्र सोहन हि० 1/6, तेज्या, बिधा, पेमा, हरि, छोट पिता गोपाल हि० 1/2 जाति माली सा० देह
	561/88	5	07	05	कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि० 1/2, मंगलराम पुत्र सोनी हि० जाति माली सा० देह
2.	561/88	5	07	05	कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि० 1/2, मंगलराम पुत्र सोनी हि० जाति माली सा० देह
3.	562/88	6	00	07	कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव जाति माली सा० देह
		7	01	07	"
		8	02	03	"
		11	21	03	"
		40	10	10	"
		41	01	05	"
		42	00	01	"
		43	08	01	"
		44	02	03	"
		45	01	02	"
		46	02	08	"
		48	00	05	"
		49	00	06	"
		51	06	17	"
		52	01	03	"
		53	01	01	"
		59	00	01	"
		91	00	03	कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि० 1/2, तेज्या, बिधा, पेमा, हरि, छोट पिता गोपाल हि० 1/2 जाति माली सा० देह
		47	00	04	
		50	00	10	
		58	00	01	
		38	00	03	
4.	563/88	91	00	03	कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि० 1/2, तेज्या, बिधा, पेमा, हरि, छोट पिता गोपाल हि० 1/2 जाति माली सा० देह

मुद्रमा नं० 560/88 द्वारा नम्बर: 4 रकबा विस्वा

धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में धारा नम्बर: 4 रकबा विस्वा को भूमि की कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि० 1/3, मंगल, पुत्र सोहन हि० 1/6, तेज्या बिधा, पेमा, हरि, छोट पिता गोपाल हि० 1/2 जाति माली सा० देह के नाम यातेदारी में दर्ज है ।

वेन्डिय भूमि अधिनिधम की धारा 9 एवं 10 के नोटिस दिनांक: 18.12.90 को जारी किये गये । दिनांक 18.12.90 को यातेदार गोविन्द राम पुत्र ग्यारसा, नोला, छोट राम, छुथा पुत्र हरि बिधा व पेमा उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 11.1.91 को लानन्दीलाल पुत्र ग्यारसा, नोला, तेज्या, बिधा, पेमा, हरि, छोट राम उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । यातेदारों को तत्फ से भी सत्यदेव शर्मा, अभिमानक दिनांक 8.2.91, 11.3.91, 16.3.91, 5.4.91, 22.4.91, 23.4.91, 30.5.91

एवं 5.6.91 को उपस्थित होते रहे लेकिन क्लेम पेश नहीं किया ।

खातेदारान/दावेदारान श्री लल्लू राम, शम्भाराम, गोविन्दराम, राम, आनन्दी लाल पुत्र ग्यारसा, श्रीमती हीरा बेवा ग्यारसा, गंगारी बेवा गोपीराम की तरफ से श्री बी. जार. चौधरी, एडवोकेट दिनांक 30.5.91 को उपस्थित हुए । लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 5.6.91 को दावेदारान लल्लूराम पुत्र ग्यारसा मृ. गंगारी बेवा गोपीराम की तरफ से स. नं. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 39, 40 से 53, 58 एवं 59 की भूमि का क्लेम पेश किया । उक्त सभी खारा नम्बरान मुकदमा नं० 560/88, 561/88, 562/88 एवं 563/88 से सम्बन्धित है । उक्त सभी मुकदमा नम्बरान के खातेदारान समान होने के कारण उक्त सभी मुकदमा नम्बरान की कार्यवाही मुकदमा नम्बर: 560/88 के साथ चलायी जा रही है ।

मुकदमा नम्बर: 561/88 खारा नम्बर 5 रकबा 7 बीघा 05 बिस्वा

धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में खारा नम्बर: 5 रकबा 7 बीघा 05 बिस्वा श्री कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव हि. 1/2, मालराम पुत्र सोनी हि. 1/2 जाति माली सा. देव के नाम खातेदारी में दर्ज है ।

केन्द्रित भूमि अधिपति अधिनियम की धारा 9 एवं 10 के नोटिस दिनांक 9.11.90 को जारी किये गये जो तामील कुलीन्दा की इन्फिन्टा रिपोर्ट के अनुसार खातेदारान के मोके पर न मिलने के कारण इनके परिवार के सदस्यों को नोटिस तामील कराया गया । दिनांक 18.12.90 को हरि/पुत्र शम्भाराम, गोविन्दराम, नोला, छोटाराम, विरधा, तेज्या, पेमा उपस्थित हुए । लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 11.1.91 को श्री आनन्दीलाल, नोला, तेज्या, विरधा, पेमा, छोटाराम व हरि उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 3/2/91 को खातेदारान/दावेदारान की तरफ से श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित हुए । लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक: 23.4.91 को खातेदारान/दित्धारान को रजिस्टर्ड नोटिस भी जारी किए गए एवं दिनांक 5/5/91 को दैनिक नवजाति एवं नवभारत टाइम्स में भी धारा 9 व 10 के नोटिस प्रकाशित कराये गये । दिनांक 7.5.91 को दावेदारान लल्लूराम, राम नारायण, गोविन्दराम, आनन्दी लाल पुत्रान ग्यारसा, श्रीमती हीरा पत्नी श्री ग्यारसा श्रीमती गंगारी पत्नी गोपिराम की तरफ से श्री भंवर राम चौधरी, अभिभाषक उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दावेदारान कजोड़, नोला व आनन्दीलाल की तरफ से श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दावेदार श्री मालराम की तरफ से कोई उपस्थित नहीं जिन्के खिलाफ एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गयी । दिनांक 5.6.91 को दावेदारान की तरफ से श्री बी. जार. चौधरी, अभिभाषक ने क्लेम पेश किया । जो मुकदमा नं. 560/88 की सुनावणी में शामिल किया गया ।

मुकदमा नं० 562/88 खारा नम्बर 6, 7, 8, 11, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49 51, 52, 53, 52

धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में खारा नम्बर 6 रकबा 7 बिस्वा, 7 रकबा 1 बीघा 07 बिस्वा, 8 रकबा 2 बीघा 3 बिस्वा, 11 रकबा 21 बीघा 17 बिस्वा, 40 रकबा 10 बीघा 10 बिस्वा, 41 रकबा 1 बीघा 5 बिस्वा, 42 रकबा 10 बिस्वा, 43 रकबा 8 बीघा 01 बिस्वा, 44 रकबा 2 बीघा 8 बिस्वा, 45 रकबा 1 बीघा 02 बिस्वा, 46 रकबा 2 बीघा 3 बिस्वा, 48 रकबा 5 बिस्वा, 49 रकबा 6 बिस्वा, 51 रकबा 6 बीघा 17 बिस्वा, 52 रकबा 1 बीघा 3 बिस्वा, 53 रकबा 1 बीघा 1 बिस्वा, 59 रकबा 1 बिस्वा श्री कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता बलदेव जाति माली सा. देव के नाम खातेदारी में दर्ज है । केन्द्रित भूमि अधिपति अधिनियम की धारा 9 एवं 10 के नोटिस खातेदारान को दिनांक 9.11.90 को जारी किये गये जो तामील कुलीन्दा की इन्फिन्टा रिपोर्ट के अनुसार खातेदारान के मोके पर न मिलने पर

खातेदारान के परिवार के सदस्यों को नोटिस तामील कराये गये । दिनांक 18.12.90 को गोविन्द राम, नोला उपस्थित हुए अन्य खातेदार उपस्थित नहीं हुए । दि. 11.1.91 को आनन्दी लाल, नोला उपस्थित हुए । लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दि. 8.2.91, 11.3.91, 16.3.91, 5.4.91, 22.4.91, 23.4.91 को खातेदारान की तरफ से श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित होते रहे लेकिन क्लेम पेश नहीं किया दिनांक 29.4.91 को खातेदारान की तरफ से कोई उपस्थित नहीं हुए । अतः खातेदारान/हितधारान को दिनांक 29.4.91 को रजिस्टर्ड ए.डी. नोटिस जारी किया गए । ए. दिनांक 9.5.91 को धारा 9 एवं 10 के नोटिस नवभारत टाइम्स एवं दैनिक नवज्योति समाचार पत्र में प्रकाशित कराये गये । दिनांक 30.5.91 को लालू राम, रामनारायण, गोविन्दराम, आनन्दी लाल पु. ग्यारसा, श्रीमती हीरा देवी ग्यारसा मूंगारी देवी गोपी राम की तरफ से श्री बी.आर. चौधरी, अभिभाषक उपस्थित हुए । खातेदारान/हितधारान श्री आनन्दी लाल, कजोड़ व नोला की तरफ से श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित हुए लेकिन दोनों ही अभिभाषकों ने क्लेम पेश नहीं किया । हितधारों श्री भेरू पुत्र गणेश ने दिनांक 5.6.91 को उपस्थित होकर यह ज्ञान दिये कि इस पत्रावली से सम्बन्धित करार नम्बरान की भूमि पर मेरा कोई हक नहीं जाता है । श्री बी.आर. चौधरी, अभिभाषक ने दिनांक 5.6.91 को क्लेम पेश किया जो पत्रावली सं० 560/83 में शामिल है ।

मुकदमा नं० 563/83 सं. नं० 9, 47, 50, 58, 38

धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में सं. नं० 9 रकबा 3 बिस्वा, 47 रकबा 4 बिस्वा, 50 रकबा 10 बिस्वा, 58 रकबा 1 बिस्वा, 38 रकबा 3 बिस्वा श्री कजोड़, ग्यारसा, नोला पिता सत्यदेव हि. 1/2 तेज्या, विरधा, पेमा, हरि, छोट पिता गोपाल हि. 1/2 जाति माली सा. देह के नाम खातेदारों में दर्ज है । केन्द्रीय भूमि अधिग्रहण अधिनियम की धारा 9 एवं 10 के नोटिस दिनांक 9.11.90 को जारी किए गए जो तामील कुलीन्दा की इलफिया रिपोर्ट के अनुसार इनके परिवार के सदस्यों को नोटिस तामील कराये गये । दिनांक 19.12.90 को विरधा, पेमा, तेज्या, छोट राम, गोविन्दराम एवं सुधा राम उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 11/1/91 को श्री आनन्दी लाल, तेज्या, विरधा, पेमा, हरि व छोट राम उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 8.2.91, 11.3.91, 16.3.91, 5.4.91, 23.4.91 को श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित होते रहे लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । श्री सत्यदेव शर्मा ने खातेदारान तेज्या पुत्र गोपाल की तरफ से वकालतनामा पेश किया । अन्य खातेदारान/हितधारान उपस्थित नहीं हुए जिन्हें रजिस्टर्ड ए.डी. नोटिस दिनांक 23.4.91 को जारी किए गए एवं दिनांक 5.5.91 को नवज्योति एवं नवभारत टाइम्स में नोटिस प्रकाशित कराये गये । दिनांक 7.5.91 को लालू राम, रामनारायण, गोविन्दराम, आनन्दी लाल पु. ग्यारसा, श्रीमती मूंगारी देवी गोपीराम, श्रीमती हीरा देवी ग्यारसा की तरफ से श्री भेरू राम चौधरी, अभिभाषक उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । खातेदारान कजोड़, नोला, तेज्या पुत्र विरधा, पेमा, हरि की तरफ से श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित हुए लेकिन क्लेम पेश नहीं किया । दिनांक 7.5.91 को खातेदार भगसराम पुत्र सोनो को नोटिस तामील कुलीन्दा एवं रजिस्टर्ड ए.डी. से जारी किये । तामील कुलीन्दा की इलफिया रिपोर्ट के अनुसार नोटिस तामील कराये गये लेकिन खातेदार उपस्थित नहीं जिन्हें दिनांक दिनांक 23.4.91 को एकतरफा कार्यवाही की गयी । दिनांक 5.6.91 को श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक उपस्थित हुए । क्लेम पेश किया व पत्रावली सं० 560/83 में शामिल है ।

दिनांक 5.6.91 को ही श्री एम.आर.चौधरी अभिभाषक ने वित्थाराम श्री लल्लूराम व मु० सिण्णारी बेवा गोपीराम एवं ग्यारसा की तरफ से क्लेम पेश किया जो कि उक्त चारों मुकदमा नम्बरान के फरा नम्बरान से संबंधित है।

श्री एम.आर.चौधरी अभिभाषक ने जो क्लेम दिनांक 5.6.91 को पेश किया है उसमें कुल 69 बीघा 18 बिस्वा भूमि का क्लेम पेश किया है। जिसमें इनका अधिकार है कि प्राथमिक स्तर ग्यारसा की मृत्यु हो जाने के कारण लल्लूराम एवं ग्यारसा, मु० सिण्णारी बेवा गोपीराम कारतकार है। व क्लेम के साथ ग्यारसीलाल की मृत्यु प्रमाण पत्र पेश किया एवं भू-प्रबन्ध विभाग का पर्व लगान की फोटो प्रति पेश की।

इनका क्लेम है कि अवाप्ताधीन भूमि रकबा 69 बीघा 18 बिस्वा में ग्यारसा की मृत्यु पर उनके बिस्वा 1/3 रकबा 23 बीघा 6 बिस्वा में दावेदार लल्लूराम व मुसमात सिण्णारी 2/5 हिस्से का रैजिस्ट्रार कारतकार है। नज़ल जमाबंदी संलग्न है।

श्री एम.आर.चौधरी अभिभाषक ने जो क्लेम पेश किया है उसमें भूमि अवाप्ति पर कुछ आपत्तियाँ भी अंकित की गई है जो कि धारा 5-ए की सुनवाई से पूर्व पेश करनी चाहिये थी वतः आपत्तियाँ खारिज की जाती हैं।

1. श्री एम.आर.चौधरी ने क्लेम में अवाप्ताधीन कुल भूमि 69 बीघा 18 बिस्वा का मुआवजा 3000/- रु० प्रति वर्ग गज या उः लाख रु० प्रति बीघा के हिसाब से 4,20,00,000/- रु० जिसमें ग्यारसा का हिस्सा 1/3 कुल 1,40,00,000/- रु० जिसमें दावेदार का हिस्सा 2/3 कुल रु० 36,00,000/- रु० का मांग की है।

2. भूमि समतल कराने का खर्चा 2,00,000/- रु०

3. पार्टिन्सियल को ध्यान में रखी हुए भूमि मुआवजा 50% अतिरिक्त दिया जाये।

4. सौकरेशियम 30%

5. अनिवार्य अवाप्ति 15%

6. उक्त स्थान से बेदखल होने के कारण अन्य स्थान पर उक्त स्थान की तलाश

करनी पड़ेगी, उक्त स्थान को अपने उपयुक्त तैयार करने तथा ऐसी दशा में

अ अत्यन्त परिश्रम व व हार्डवर्क होंगी जिसकी राशि मुआवजे राशि की कम से कम 10% पर से।

7. अधिकारी के बदले भूमि प्राप्त करने पर अतिरिक्त स्टाम्प ड्यूटी, रजिस्ट्री कराने

का तथा अन्य आवश्यक खर्च एडवोकेट फीस, आदि का प्राथमिक पर कम से कम

15% की दर से जो निमानानुसार दियाई जाये।

8. कब्जा लिये जाने के दिन से मुआवजा दिलाये जाने के दिन तक प्राप्ति को उक्त भूमि के उपयोग से वंचित रहने के कारण हर्जाना व परिवार को अ सहायता हेतु कम से कम 10,000/- प्रति माह वेल्फेयर से दिलाया जाये।

9. उक्त भूमि के बदले तुरन्त अन्य भूमि उपलब्ध कराई जावे ।

10. प्राप्ति पर अवाप्ति की कार्यवाही में भाग इस संबंधी कार्यवाही करने, खर्च करने आदि सबों पर उत्पन्न खर्च व क्षति के लिए कम से कम 40,000/- रु0 दिलाये जावे ।

11. स्ट्रेकर:-

1. दो कूरे, बोरिंग, विद्युत मोटरे, के.आ. घुम्टी, होज की कुल लागत 6 लाख रु0 जिसमें ग्यारसा का हिस्सा 1/3, 2,00,000/- रु0 जिसमें दावेदारान का हिस्सा 2/3 कुल 80,000/- की मांग की है ।

2. कुआ - लल्लुराम, सिण्णारी, राम नारायण व गोविन्दा के साथ में बोरिंग विद्युत मोटर, पार्श्व लाईन, बेकि, होज, पेली आदि की क्षतिपूर्ति राशि लागत- 3,50,000/- रु0 दावेदारान का हिस्सा रु0 1,75,000/-

3. सीमेन्ट की बोरी 20 दर 1500/- रु0 प्रति बोरी लागत 30,000/- हिस्सा 1/2 रु0 15,000/-

4. प्रत्येक बोरी के पीतल के गेट वाल 20 दर 900/- रु0 लागत 18,000/- हिस्सा 1/2, रु0 9,000/-

5. पानी की पार्श्व लाईन सीमेन्ट की दर 15/- प्रति फुट लागत 60,000/- हिस्सा 1/2 रु0 30,000/- रु0

6. मिट्टी का डोल 14,000/- रु0 फुट दर 5/- रु0 प्रति फुट लागत 70,000/- रु0 हिस्सा 1/2 रु0 35,000/- रु0 कुल 3,44,000/- रु0

12. 1. मकान जिसमें प्रार्थीण दावेदारान का हिस्सा है की राशि 3,00,000/- रु0

2. मकान जिसमें लल्लु राम, राम नारायण, गोविन्दा, सिण्णारी का हिस्सा काकर रु0 4,50,000/-

3. 3 छप्पर, 2द्वारा चारा वास्ते की क्षतिपूर्ति राशि 30,000/- रु0 कुल 7,80,000/- रु0 की मांग की गई है ।

13. पेड-पौधों की क्षतिपूर्ति का मुआवजा जिसमें दावेदार का हिस्सा 2/3 रु0 7,36,000/- की मांग की गई है ।

14. पशुधन से प्राप्त बाय जिसमें प्रार्थी दावेदारान वचित होंगे:- 98,000/-

15. कृषि उपकरणों की उपयोगिता का मुआवजा की राशि 2,80,000/-

विभिन्न मदों का योग दावेदारान का हिस्सा

11. भूमि का मुआवजा दावेदारान के हिस्से का रु0 36,00,000/-

12. स्ट्रेकर कुआ 3 विद्युत व बोरिंग रु0 3,44,000/-

13. स्ट्रेकर पक्के मकानात त छप्पर पर का मुआवजा रु0 7,80,000/-

14. पेड-पौधों का मुआवजा रु0 22,94,000/-

15. पशुधन से होने वाली बाय से कमी का मुआवजा रु0 98,000/-

विभिन्न मदों का कुल योग= रु0 73,96,400/-

30. तालेशिपम राशि का गुल मुआवजा राशि पर रु0 22,18,920/-

15. अनिवार्य अवाप्ति हेतु कुल मुआवजा राशि पर रु0 11,09,410/-

कुल योग मुआवजा रु0 1,07,24,730/-

कुल राशि पर दिनांक 6.1.88 से धारा 4 को अधिवृद्धता के दि. से कब्जा ले। को तिथि तक 9 प्रतिशत की दर से ब्याज तथा कब्जा ले। से भुगतान की तिथि तक 15 प्रतिशत ब्याज वार्षिक दर से ब्याज प्रदान किया जाये तथा केन्द्रीय रोजगार तथा प्रत्येक परिवार के दावेदारों को कुल-कुल 1500 वर्ग.का एक एक भूखण्ड प्रदान किया जावे तथा दावेदारों के पक्के मकान को अवाप्ति से मुक्त घोषित किया जावे।

दावेदारों में क्लेम के साथ उत्तेदार श्री स्यारसी लाल का मृत्यु प्रमाण-पत्र व मुस्तमात होरा बेवा स्यारसा, तल्लुराम, आनन्दी लाल, गोविन्दराम, राम नारायण पिता स्यारसा सिणगारी बेवा गोपोराम कोम माली का पर्व लगान एवं मुस्तमात सिणगारी बेवा गोपोराम कोम माली का संशोधित पर्व लगान एवं तल्लुराम पुत्र स्यारसा कोम माली का संशोधित पर्व लगान की फोटो कापी पेश की है। नामान्तरण की कापीयाँ कजोड, स्यारसा, नोला पिता बलदेव कोम माली की जमाबंदी, भू-प्रबन्ध विभाग का परिशीलन पत्र एवं कजोड, स्यारसा नोला पिता बलदेव जाति माली की नकल सारा गिरदावरी व चतुर्वर्षीय की फोटो प्रमाणित प्रति पेश की।

उक्त दस्तावेजों में दिखाने वाले द्वारा जो पेश किये गये हैं वे दस्तावेजों में भूल पेश नहीं किये हैं। केवल फोटो की ही पेश की है जिसके आधार पर हम इनके दिखाने वाली व्यक्ति को मानते हैं लेकिन सुनने के बाद भुगतान विधि से वे दस्तावेजों में पेश करने पर ही किया जायेगा।

दिनांक 5.6.91 को श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक ने ख.नं.5 रकबा 7बोधा 08बिस्वा का उत्तेदार मंगल पुत्र सोहन हि.1/2, नोला पुत्र बलदेव हि.1/2 को तुरफ से क्लेम पेश किया। श्री सत्यदेव शर्मा ने ख.नं.5 का रकबा 7बोधा 08बिस्वा क्लेम पेश किया है जबकि धारा 6 के नोटिफिकेशन में रकबा 7बोधा 05बिस्वा ही है। अतः ख.नं.5 का रकबा 7बोधा 05बिस्वा का ही अवार्ड जारी किया जा रहा है।

श्री सत्यदेव शर्मा ने अपने क्लेम में अवाप्ताधीन भूमि को बाजार दर 4,50,000/- रु० प्रति बोधा की मांग की है। अवाप्ताधीन भूमि पर बने मकानों की क्षतिपूर्ति राशि 3, लाख रुपये की मांग की है। भूमि पर बने कुएँ, बोरिंग, बिजली के पंप आदि की क्षतिपूर्ति राशि 92,000/- की मांग की है। भूमि के चारों तरफ डोल, व पुल और पानी देने के लिए सीमेंट लाईन, पक्की नालियाँ, पक्के धोरे व होजियाँ की क्षतिपूर्ति राशि 25,050/- रु० की मांग की है। पेड़पौधों की क्षतिपूर्ति राशि 88,400/- रु० की मांग की है। यदि मकानों को अवाप्ति किया जाता है तो प्राथी को अपने परिवार के साथ बसने के लिए 500 वर्ग. के चार प्लॉट दिये जायें।

प्राथी के भरण-पोषण के लिए एक 1500 वर्ग.भूमि व्यवसाय हेतु बिना मूल्य आवंटित

को जाये ।

अवाप्ताधीन भूमि के स्थान पर दूसरे स्थान पर जाकर कृषि भूमि खरीदने पर उसका पंजीकरण कराने व अन्य कार्यों में भारी अनुत्ताप का सामना करना पड़ेगा इसलिए उक्त संपूर्ण क्लेम राशि के अतिरिक्त 20 प्रतिशत मुआवजा उक्त अनुत्ताप के लिए अलग से दिया जाये । 30 प्रतिशत अनिवार्य अवाप्ति का क्लेया जाये । 10 प्रतिशत सिपिटिंग चार्ज अतिरिक्त रूप से जलन से क्लेया जाये । धारा 4 व 5 की विधि प्रकाशित होने के दिन से 18 प्रतिशत वार्षिक ब्याज क्लेया जाये । इस प्रकार कुल मुआवजा राशि 61,36,730/- तथा मकान के लिए 500 वर्ग फीट प्लॉट तथा ऊपरी हेतु 1500 वर्ग भूमि उक्त राशि में से दोनों पतिदारों का 1/2 हिस्सा है ।

उक्त मामलों में हितधार द्वारा जो क्लेम की राशि की मांग की है उसके लिए न तो कोई दस्तावेजात पेश किए हैं और न ही रजिस्टर्ड वेन्युवर से तकनीकी तकमीने प्रस्तुत किए हैं । जयपुर विकास प्राधिकरण के अभिभाषक श्री के.पी. मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए क्लेम दी है कि बिना किसी दस्तावेजों साक्ष्य के इस प्रकार के क्लेम में मांगी गयी राशि का कोई औचित्य नहीं बनता है । हम जयपुर विकास प्राधिकरण के अभिभाषक के कथन से सहमत हैं । इन्होंने क्लेम में जो अधिक राशि की मांग की है वह अस्वीकार है । श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक ने एक प्रार्थना पत्र 12.6.91 को प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि उन्हें दस्तावेजों साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर प्रो. दिया जाये । इन्हें पूर्व में क्लेम एवं दस्तावेज पेश करने के लिए कई अवसर दिये गये लेकिन अनेक अवसर दिये जाने के बाद भी दस्तावेजात पेश नहीं किये एवं क्लेम समय पर पेश करने में क्लिम्ब किया । सभी अवार्ड 2 वर्ष की अवधि में पारित करना अनिवार्य है । इसलिये आगे समय दिया जाना न्यायोचित नहीं होने के कारण प्रार्थना पत्र खारिज किया गया ।

अवाप्ति अधिनियम

श्री सत्यदेव शर्मा ने 12.6.91 को एक प्रार्थना पत्र और इस बाबत पेश किया है कि जयपुर विकास प्राधिकरण में उनके द्वारा प्रस्तुत क्लेम का कोई लिखित उत्तर नहीं दिया । इसलिये जयपुर विकास प्राधिकरण अभिभाषक को बाध्य किया जाये कि वह इसका उत्तर प्रस्तुत करें । नियमों में ऐसा कोई प्रावधान नहीं है, कि जयपुर विकास प्राधिकरण को इसके लिए बाध्य किया जाये । अतः यह प्रार्थना पत्र भी खारिज किया जाता है ।

मुकदमा नं. 562 के अ. नं. 6, 7, 8, 11, 40, 41, 42 व 46, 48, 49, 51, 52, 59 की अवाप्ताधीन भूमि का क्लेम श्रीमती होरा का पेश किया है उक्तमें नं. 11 का रकबा 21 बीघा 11 बिस्वा अंकित किया है जबकि अवाप्ताधीन बीघा 17 बिस्वा है इसी प्रकार अ. नं. 42 रकबा 11 बिस्वा का क्लेम

पेश किया है। जबकि धारा 6 में खवा 10 बिस्वा अंकित है। अतः यहाँ हम धारा 6 के गजट में अंकित खवा का ही अवार्ड जारी कर रहे हैं।

श्री सत्यदेव शर्मा अभिभाषक ने श्रीमती होरा देवी पत्नी स्यासो लाल स्वर्गोपका जो क्लेम पेश किया है उसमें अवास्ताधीन भूमि की बाजार दर 4,50,000/- रु० बताई है। बाजार दर के बारे में कुल आधार भी अंकित किये गये हैं लेकिन आधार के सबूत में कोई दस्तावेजात पेश नहीं किये। मकानात की क्षतिपूर्ति राशि 2 लाख रुपये की मांग की है। भूमि पर बने हुए, बोरिंग, बिजली के पंप आदि की क्षतिपूर्ति राशि 1,51,000/- रु० की मांग की है। भूमि के चारों तरफ डोल व पुल के एवं पानी देने के लिए सीमेंट पाईप लाईन, पक्की नालियाँ आदि की क्षतिपूर्ति राशि 55,500/- रु० की मांग की है। पेड़ पोथी की क्षतिपूर्ति राशि 47,900/- रु० की मांग की है। प्रार्थी के पक्के बने मकानों को यदि अवाप्ता किया जाता है तो परिवार सहित वसने के लिए 500 वर्गज का एक प्लॉट दिया जावे। व्यसाय करने हेतु 1500 वर्ग भूमि बिना मूल्य आवंटित की जावे। प्रार्थी को स्थान बदला पड़ेगा जिसमें खर्चा होगा जिसमें 20 प्रतिशत मुआवजा दिया जावे। 30% अनिवार्य एवं 10 प्रतिशत सिफ्टिंग चार्ज अतिरिक्त रूप से दिलाया जावे। इस प्रकार कुल मुआवजा राशि 41,75,840/- रु० की मांग की है।

उक्त मामले में हितधारी व्यक्ति द्वारा क्लेम की राशि की मांग की है उनके लिए ना तो कोई दस्तावेजात पेश किये हैं और ना ही रजिस्टर्ड वैल्युवर से तकमीकी तकमीने प्रस्तुत किये हैं। ज.वि.पु.के अभिभाषक श्री के.पी.मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए ज़ोर दो है कि बिना किसी दस्तावेजों साक्ष्य के इस प्रकार के क्लेम में मांगी गयी राशि का कोई औचित्य नहीं बनता है। हम प्राधिकरण अभिभाषक के कथन से सहमत हैं इन्होंने क्लेम में जो अधिक राशि की मांग की है वह अस्वीकार है।

उपस्थित अधिकारी

श्रीमती होरा को हम हितधारी व्यक्ति तो मानते हैं लेकिन भुगतान राजस्व रिकार्ड उत्तराधिकारी पृमाण-पत्र एवं मालिकाना हक प्रमाण प्रस्तुत करने भूमि अवाप्ति परिसरों होरा पत्नी श्री स्यासो लाल को भुगतान किया जायगा।

का. वि. पु. के.

का. वि. पु. के.

दिनांक 12.6.91 को हितधारी गोविन्दराम पु. स्यासो लाल को तारफ से ख.नं. 6, 7, 8, 11, 40, 41 से 46, 48, 49, 51, 52, 53 एवं 59 को अवास्ताधीन भूमि का क्लेम पेश किया है। प्रारूप क्लेम में ख.नं. 8 का खवा 2 बीघा 0 बिस्वा के क्लेम की मांग की है जबकि धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में खवा 2 बीघा 3 बिस्वा अंकित है अतः यहाँ ख.नं. 8 की 10

रकबा 02बोधा 03 विस्वा का हो अवाउं जारी किया जा रहा है ।

श्री सत्यदेव शर्मा अभिभाषक ने गोविन्दराम पुत्र ग्यासोलाल का हिस्सा 1/5 के लिए जो क्लेम पेश किया है उसमें अवासाधीन भूमि का बाजार दर प्रति बोधा 4,50,000/- को खर्चा है जिसके आधार-के लिए कुछ तथ्य सबित किये हैं लेकिन उनके सबूत में कोई दस्तावेजात पेश नहीं किये ।

क्षेत्र में अवासाधीन भूमि पर बने मकानात को क्षतिपूर्ति राशि रु 6 लाख रु 0 की मांग की है । भूमि पर बने कुए, बोरिंग आदि को क्षतिपूर्ति राशि 35,250/- रु 0 की मांग की है । एवं पानी देने के लिए सोमैन्ट पाईप लाईन, पक्कीनालियाँ, कन्धीये और होजियो आदि को क्षतिपूर्ति राशि 29,000/- रु 0 की मांग की है । पेड़-पौधों की क्षतिपूर्ति राशि रु 31,200/- एवं ग्राहकों को अपने परिवार सहित बसने के लिए 500 वर्ग गज के 2 स्लॉट दिये जायें । व्यक्ताय हेतु 1500 वर्ग गज का भूखण्ड बिना मूल्य आवंटित किया जायें । ग्राहकों को स्थान बदलना पड़ा जिसमें जाने वाले खर्च हेतु 20% मुआवजा दिया जायें । क्लेम की राशि पर 30% एवं 10% चार्ज दिया जायें । उक्त सम्पूर्ण राशि पर 10% 18% वार्षिक ब्याज उसी दिन से दिलाया जाये जिस दिन धारा 4 एवं 5 की विधि से प्रकाशित की गई थी ।

इस प्रकार कुल मुआवजा 45,61,520/- रु 0 की मांग की है ।

क्लेम कर्ता श्री गोविन्दराम को हम यहाँ हितधारो व्यक्ति तो मानते है लेकिन इन्होंने जालस्व रिकार्ड, उत्तराधिकारी प्रमाण पत्र एवं मालिकाना हक संबंधी दस्तावेजात पेश नहीं किये है अतः इन्हें मुआवजा भुगतान नहीं किया जायेगा ।

उक्त मामले में हितधारो व्यक्ति द्वारा जो क्लेम को राशिकी मांग की है उसके लिए ना तो कोई दस्तावेजात पेश किये है और ना छे रजिस्टर्ड धेत्युवर से तकमीकी तकमीने प्रस्तुत किये है । जयपुर विकास प्राधिकरण के अभिभाषक श्री के.पी. मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए द्योत हो है कि बिना किसी दस्तावेजी साक्ष्य के इस प्रकारके क्लेम में मांगी गई राशि का कोई औचित्य नहीं बनता है । हम प्राधिकरण अभिभाषक के कथन से सहमत हैं । इन्होंने क्लेम में जो अधिक राशिकी मांग की है वह अस्वीकार है ।

उत्तराधिकारी अभिभाषक

श्री सत्यदेव शर्मा अभिभाषक ने हितधारो श्री आनन्दोलाल पुत्र ग्यासोलाल की तरफ से जो क्लेम पेश किया है उसमें धारा नम्बर 6, 7, 8, 11, 40, 41, 46, 48, 49, 51, 52, 43, एवं 59 का पेश किया है उसमें धारा नम्बर 8 का धारा 11 एवं 42 का रकबा अवासाधीन रकबे से भिन्न हैं । धारा नम्बर 8 रकबा 02बोधा 05, धारा 11 रकबा 21बोधा 11 विस्वा एवं धारा 42 रकबा 01विस्वा का क्लेम पेश किया है जबकि धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में रकबा नम्बर 02बोधा 03विस्वा, 21बोधा 17विस्वा एवं 10विस्वा प्रकाशित हैं ।

अतः हम यहाँ धारा 6 के अन्तर्गत में प्रकाशित खर्च के अनुसार अवार्ड जारी कर रहे हैं ।

श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक ने दावेदार आनंदीलाल का 1/8 हिस्से की अपने क्लेम में मुआवजे की माँग की है । दावेदार ने अवाप्त भूमि का मुआवजा दर बाजार दर के हिसाब से 4,50,000/- रु. प्रति बोधा माँग की है एवं बाजार दर के बारे में कुछ आधार ज्ञित किए हैं लेकिन बाजार दरों के संबंध में कोई दस्तावेजात पेश नहीं किये । मकानात की प्रतिपूर्ति राशि 6 लाख रु. की माँग की है । भूमि पर बने कुएँ, बोरिंग, बिजली के पंप आदि की प्रतिपूर्ति राशि 1,74,500/- रु. की माँग की है । कृषि भूमि पर पानी देने के लिए सीमेंट पाईप लाईन, पक्की नालियाँ, कच्चे धोरे, होटियों की प्रतिपूर्ति राशि 29,000/- रु. की माँग की है । इसी प्रकार फेड-पौधों की प्रतिपूर्ति राशि 21,800/- रु. की माँग की है । ग्रार्थों के अपने परिवार सहित बसने के लिए 500 वर्ग. के 3 प्लॉट दिये जायें । व्यक्ताय हेतु 1500 वर्ग. भूमि बिना मूल्य आवंटित की जायें । स्थान बदलने के कारण कृषि भूमि तृय करनी पड़ेगी जिसके खर्च के लिए 30 प्रतिशत मुआवजा अतिरिक्त । 30 प्रतिशत अनिवार्य अवाप्ति एवं 10 प्रतिशत रिफिटिंग मार्ज अतिरिक्त रूप से क्लियाया जायें । संपूर्ण व्यय राशि पर 18 प्रतिशत वार्षिक ब्याज दर से 4 व 5 की विज्ञप्ति प्रकाशित की गयी थी । इस प्रकार कुल 47,69,280/- रु. की माँग की है ।

राजि. अधिकारी
बकाम गोखनाएँ
जयपुर

उक्त मामले में हितधारी व्यक्ति द्वारा जो क्लेम की राशि की माँग की है उसके लिए ना तो कोई दस्तावेजात पेश किए हैं और ना ही रजिस्टर्ड वेल्यूवर से तकनीकी तकमीने प्रस्तुत किये हैं । जयपुर विकास प्राधिकरण के अभिभाषक श्री के.पी. मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए क्लोज दी है कि बिना किसी दस्तावेजी साक्ष्य के इस प्रकार के क्लेम में माँगी गयी राशि का कोई ठोस औचित्य नहीं बनता है । हम प्राधिकरण अभिभाषक के कथन से सहमत हैं इन्होंने क्लेम में जो अधिक राशि की माँग की है वह अस्वीकार है । एवम

उपस्थित अभिलेख

हम आनन्दो लाल पुत्र ग्यास्ती को हितधारी व्यक्ति तो मानते हैं लेकिन इन्होंने राजस्व रिक्वाँ उल्लेखिकारी प्रमाण पत्र एवं मालिकाना हक संबंधी दस्तावेजात पेश नहीं किए हैं । अतः इन्हें मुआवजे का भुगतान उक्त दस्तावेजात पेश करने पर ही किया जायेगा ।

राजि. अधिकारी
बकाम गोखनाएँ
जयपुर

श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक ने दिनांक 12.6.91 को दावेदार कजोड पुत्र बलदेव का जो क्लेम पेश किया है उसमें सं.सं. नम्बर 11, 40, 42, 44, 45, 46, 59, 6, 7, 8, 41, 43, 48, 49, 51, 52 व 53 की अवाप्त भूमि का सं.सं. पेश किया है क्लेम में सं.सं. 44 का 2 बोधा 06 बिस्वा भूमि का पेश किया है ।

जबकि धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में रकबा 2बोधा 38बिस्वा अवाप्ताधीन भूमि है । इसी प्रकार क्लेम में स.नं. 49 का रकबा 5बिस्वा के मुजावजे की मांग की है जबकि धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में रकबा 6बिस्वा अंकित है ।

श्री सत्यदेव शर्मा ने जो क्लेम पेश किया है उसमें अवाप्ताधीन भूमि की बाजार दर के हिसाब से 4,50,000/-रु. प्रति बोधा की दर से मांग की है । एवं बाजार दर के हिसाब में कुछ आधार अंकित किए हैं लेकिन बाजार दर के संबंध में दर तावेजात प्रमाणित स्वरूप पेश नहीं किये । मकानात की क्षतिपूर्ति राशि 18लाख रु. की मांग की है । भूमि पर बने कुए, बोरिंग, बिजली के पंप बादि की क्षतिपूर्ति राशि 4,32,400/-रु. की मांग की है । इसी प्रकार सेमेन्ट पार्किंग लाईन, पक्की गलियाँ, कच्चे धोरे, होजियाँ आदि की क्षतिपूर्ति राशि 1,25,000/-रु. की मांग की है । पेड-पौधों की क्षतिपूर्ति राशि 2,23,000/-रु. की मांग की है । पक्के मकानात को अवाप्त किया जाता है तो परिवार सहित बसने के लिए 500 वर्ग फुट 4 फ्लॉट दिये जायें । व्यसाय हेतु 1500 वर्ग भूमि बिना मूल्य आकलित की जायें । प्राथी को स्थान बदलने के कारण होने वाले खर्च के लिए 20 प्रतिशत मुआवजा दिया जाये ० क्लेम की राशि के अतिरिक्त दिया जाय । 30 प्रतिशत अनिवार्य अवाप्ति एवं 10 प्रतिशत सिफ्टिंग चार्ज दिया जाये । संपूर्ण देन राशि पर 18 प्रतिशत वार्षिक ब्याज जिस दिन से धारा 4 व 5 की विधिगत प्रक्रिया की गयी थी दिया जाय । इस प्रकार कुल मुआवजा 1,88,68,640/-रु. की मांग की है । उक्त मामलों में ^{प्रातिद्वार} 0808080 व्यक्ति द्वारा जो क्लेम की राशि की मांग की है उसके लिए ना तो कोई दर तावेजात पेश किए हैं और ना ही रजिस्टर्ड प्रत्युपर से तथ्यों को तर्कनीय प्रस्तुत किए हैं । जयपुरा के अभिभाषक श्री दे.पा. निधा ने प्रस्तुत केलन का विरोध करते हुए दलील दी है कि बिना किसी दस्तावेजों सहित के इस प्रकार के क्लेम में मांगी गयी राशि का कोई औचित्य नहीं बनता है । हम जयपुरा के अभिभाषक के कथन से सहमत हैं ^{अधिक} इन्होंने क्लेम में जो राशि की मांग की है वह अव्यवहार है ।

अग्रजोती श्रीधरि

श्री सत्यदेव शर्मा ने दिनांक 12.6.91 को उत्तरीदार नोला पुत्र

बसंधा की तरफ से भी स.नं. 11, 40, 42, 44, 45, 46, 59, 6, 7, 8, 41, 43, 48, 49,

51, 52, 53 एवं 59 की भूमि का क्लेम पेश किया है । क्लेम में उत्तरीदार द्वारा

स.नं. 49 का रकबा 6बोधा 17बिस्वा अंकित किया है जबकि धारा 6 में उक्त रकबा 6बिस्वा है इसी प्रकार स.नं. 51 का रकबा उत्तरीदार में 1बोधा 3बिस्वा अंकित किया है जबकि धारा 6 में रकबा 6बोधा 17बिस्वा अंकित है ।

सातेदार नोला पुत्र बलदेव का जो क्लेम पेश किया है का हिस्सा को भूमि की बाजार दर के हिसाब में 4,50,000/- प्रति बोधा के हिसाब से रु पये 1,07,00,500/- रु. दायि गये हैं। भूमि के बाजार मूल्य के संबंध में कुछ आधार क्लेम में अंकित किए गए हैं लेकिन बाजार दर के संबंध में कोई दस्तावेजात पेश नहीं किए हैं। मकानात आदि की वृत्तिपूर्ति राशि 16,00,000/- रु. की मांग की है। भूमि पर बो. हुए कुए, बोरिंग, बिजली के पंप आदि की वृत्तिपूर्ति राशि 3,32,000/- रु. की मांग की है। पातो के लिए सीमेंट पाईप लाईन, पक्की नालियाँ, कच्चे छोर और होजियों की वृत्तिपूर्ति राशि 2,03,000/- रु. की मांग की है। पेड़-पौधों की वृत्तिपूर्ति राशि 1,73,000/- रु. की मांग की है एवं पार्थी की भूमि की वृत्तिपूर्ति भूमि पर बने मकानात की एवज में परिवार सहित बसने के लिए 500 वर्ग मी. के 4 भूखण्ड की मांग की है एवं व्यसाय हेतु 1500 वर्ग मी. भूमि बिना मूल्य आकलित की जाये। स्थान बदलने के कारण होने वाले खर्च के लिए संपूर्ण क्लेम मर 20 प्रतिशत मुआवजा अलग से लिया जाये एवं 30 प्रतिशत अनिवार्य सवाप्ति प्रतिकार के लिए एवं 10 प्रतिशत गिफ्टिंग चार्ज दिखाया जाये। संपूर्ण क्लेम राशि पर 18 प्रतिशत वार्षिक व्याज जिस दिन से धारा 4 व 5 की विधिस्त प्रकाशित की गयी थी। इस प्रकार कुल मुआवजा राशि 2,38,16,800/- रु. की मांग की है।

उक्त मामले में सातेदार द्वारा जो क्लेम की राशि की मांग की है उसके लिए ना तो कोई दस्तावेजात पेश किए हैं और ना ही रजिस्टर्ड वल्युवर से तकनीकी तकमीने प्रस्तुत किए हैं। जजिगा के अभिभाक्क श्री के.पी. मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए जलोल दी है कि बिना किसी दस्तावेजी साध्य के इस प्रकार के क्लेम में मांगी गयी राशि का कोई द्योचित्य नहीं बनता है। हम जजिगा के कथन से सहमत हैं इसलिए क्लेम में जो अधिक राशि की मांग की है वह बस्वीकार

श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाक्क ने दिनांक 12.6.91 को हो श्री रामनारायण पुत्र ग्यास्ती लास की तरफ से क्लेम पेश किया है। उक्त क्लेम छ.नं. 6, 7, 8, 11, 40, 45, 48, 49, 51, 52, 53, 59 की भूमि का पेश किया है। इसमें छ.नं. 8 का रकबा 2 बोधा 3 बिस्वा, छ.नं. 11 का रकबा 2 बोधा 1 बिस्वा, छ.नं. 42 का रकबा 1 बिस्वा अंकित है जहाँ धारा 6 के गजट नोटिफिकेशन में कुम्हा: रकबा 2 बोधा 3 बिस्वा, 2 बोधा 1 बिस्वा एवं 10 बिस्वा अंकित है।

क्लेम में हितधारी ने भूमि का मुआवजा की बाजार दर 4,50,000/- रु. अंकित किया है जिसे आधार में कुछ तथ्य अंकित किए हैं लेकिन बाजार दर के संबंध में कोई दस्तावेजात पेश नहीं किए हैं।

क्लेम में मकान की क्षतिपूर्ति राशि उलाय रु० को मांग की है। भूमि पर बी. कूप, बोरिंग, बिजली के पंप आदि की क्षतिपूर्ति राशि 1,58,000/- रु० की मांग की है एवं पानी देने के लिए सीमेंट पाईप लाईन, पक्की नालियाँ, कच्चे धीरे आदि की क्षतिपूर्ति राशि 97,000/- रु० की मांग की है। इसी प्रकार पेठ-पोथी की क्षतिपूर्ति राशि 11,200/- रु० की मांग की है एवं पक्के मकान के बच्चे परिवार सहित बसाने के लिए 500 वर्ग फुट के 2 प्लॉट दिये जायें। व्यसाय हेतु 1500 वर्ग भूमि बिना मूल्य आकलित की जायें। प्रार्थी को अन्य स्थान पर जाने में होने वाले खर्च के लिए संपूर्ण राशि के अतिरिक्त 20 प्रतिशत मुआवजा दिया जायें। क्लेम की राशि पर 30 प्रतिशत अनिवार्य अवाप्ति के रूप में व 10 प्रतिशत सिपटिंग चार्ज दिलाया जायें। उक्त संपूर्ण राशि पर 18 प्रतिशत वार्षिक ब्याज जिस दिन से धारा 4 व 5 की दिशिका प्रकाशित की गयी थी दिलाया जायें। इस प्रकार कुल मुआवजा 51,54,720/- रु० की मांग की है।

हितधारों द्वारा जो क्लेम की राशि की मांग की है उसके लिए ना तो कोई दस्तावेजात पेश किए हैं और ना ही रजिस्टर्ड डेयूचर से तकनीकी तकनीकी प्रस्तुत किए हैं। जजिगा के अभिभाषक श्री के.पी. मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए क्लेम की है कि बिना किसी दस्तावेजी सबूत के इस प्रकार के क्लेम में मांगी गयी राशि का कोई औचित्य नहीं बनता है। हम जजिगा के कथन से सहमत हैं। हम श्री रामारायण को हितधारों व्यक्ति तो मानते हैं लेकिन इन्होंने कोई ठोस दस्तावेजात मालिकाना हक के संबंध में पेश नहीं किए हैं अतः इन्हें मुआवजे का राशि नहीं दिये जायेंगे। इन्होंने क्लेम में जो अधिक राशि की मांग की है वह अस्वीकार है।

श्री सत्यदेव शर्मा ने दिनांक 12.6.91 को ही एक प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया है कि दस्तावेजात पेश करने हेतु और समय दिया जाय। पूर्व में इन्हें क्लेम हेतु कई अवसर दिये गये थे एवं क्लेम पेश करने में इन्होंने आवश्यक क्रिया किया है क्लेम पेश करने तक इन्हें दस्तावेजात पेश करने का भी समय दिया गया है। लेकिन कोई दस्तावेजात पेश नहीं किए अब जगें समय दिया जाना संभव नहीं है। अतः प्रार्थना पत्र चारिज किया जाता है। इसी प्रकार एक अन्य प्रार्थना पत्र भी पेश कर निवेदन किया है कि जजिगा के अभिभाषक को क्लेम का लिखित में उत्तर देने हेतु बाध्य किया जाय। निम्न में से कोई प्रावधान नहीं है कि जजिगा क्लेम प्राधिकरण को लिखित में उत्तर देने हेतु बाध्य किया जाय अतः उक्त प्रार्थना पत्र चारिज किया गया।

मुकदमा नं० 563/88 के ख.नं० 9,47,50,58,38 को अग्राप्ताधीन भूमि का क्लेम दण्ड को धारित उल्लेख 500 वर्ग फुट क्षेत्रफल से पैमा व हरि को तरफ से क्लेम पेश किया है। अन्य धारितारों को तरफ से क्लेम प्राप्त नहीं हुआ है।

अतः इनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही जमल में लाई गयी ।

श्री सत्यदेव शर्मा, अभिभाषक ने जो क्लेम उल्लेखित क्लेम में जो तेजा, जोड़, पेमा व हरि को तरफ से पेश किया है उसमें अवाप्ताधीन भूमि को बाजार दर 4 लाख रु. प्रति बोधा दायी है । बाजार दर के संबंध में कुछ आधार भी क्लेम में अंकित किए हैं लेकिन बाजार दर के संबंध में कोई दर तावेजात पेश नहीं किए हैं । अवाप्ताधीन भूमि का मुआवजा 4 लाख 20 हजार रु. पैसे की मांग की है । पड-पौधों की प्रतिपूर्ति राशि 84,000/- रु. की मांग की है एवं 10 प्रतिशत सिर्फिंग चार्ज, 12,6000/- रु. एवं संपूर्ण ये राशि पर 18 प्रतिशत वार्षिक ब्याज की राशि 42,000/- रु. इस प्रकार कुल 6,72,000/- रु. की मांग की है ।

छातेदार/हितधारान के क्लेम में मांगी गयी राशि का एक निम्नानुसार अपने प्रार्थना पत्र में दायी है ।

हरि - 14 प्रतिशत

विरधा - 08 प्रतिशत

पेमा - 14 प्रतिशत

जोड़ - 08 प्रतिशत

तेजा - 08 प्रतिशत

कजोड - 16 प्रतिशत

नोला - 16 प्रतिशत

स्यारस्ता - 16 प्रतिशत स्यारस्ता का भाग 5 पारितानों में समान रूप से बँटगा

अतः प्रस्तुत क्लेम की राशि उक्त प्रतिशत से बाँटी जाये ।

उक्त सभी मामलों में छातेदार/हितधारो द्वारा जो क्लेम की राशि की मांग की है उसके लिए ना तो कोई दर तावेजात पेश किए हैं और ना ही रजिस्टर्ड वेल्थवर से तकनीकी तकमीने पुर त्त किए हैं । जविषा के अभिभाषक श्री के.पो.मिश्रा ने प्रस्तुत क्लेम का विरोध करते हुए दलील दी है कि बिना किसी दस्तावेजी सबूत के इस प्रकार के क्लेम में मांगी गयी राशि का कोई अविद्य नहों बनता है । हम प्राधिकरण के कथन से सहमत हैं । क्लेम में जो राशि की मांग की है वह अस्वीकार है

उक्त प्रकरणों में केन्द्रीय भूमि अवाप्ति अधिनियम की धारा 9(1) के अन्तर्गत सार्वजनिक नोटिस दिनांक 27.4.91 को जारी किये गये जो तामिल कुनिन्दा द्वारा संग्रहित तहसील, पंचायत समिति, नोटिस बोर्ड, ग्राम पंचायत एवं सरपंच को किये गये व चरपा कराये गये ।

मुआवजा निर्धारण:-

जहाँ तक पृथ्वीराज नगर योजना में मुआवजा निर्धारण का पुरन है

नगरीय विकास एवं आवासन विभाग के अधीन क्रमांक प-6/15/नवम्बर/87 दिनांक 1.1.89 द्वारा मुआवजे का राशि निर्धारण करने के लिए राज्य सरकार द्वारा एक कमेटी का गठन शासन सचिव, राजस्व विभाग को अध्यक्षता में किया गया था लेकिन उक्त कमेटी द्वारा पृथ्वी राज नगर योजना के 22 ग्रामों में से कितनी भी ग्राम के मुआवजे को राशि का निर्धारण नहीं किया। इस संबंध में इस कार्यालय के पत्र क्रमांक: 353-355 दिनांक 11.2.91 द्वारा शासन सचिव, नगरीय विकास एवं आवासन विभाग तथा जयपुर विकास आयुक्त, जयपुर, जयपुर विकास प्राधिकरण को निवेदन भी किया गया था कि राज्य सरकार द्वारा गठित कमेटी से मुआवजे निर्धारण की पुष्टि या सीधे पूर्ण करा ली जाये। इसके उपरान्त समय-समय पर आयोजित मिटिंग्स में भी मुआवजा निर्धारण के लिए निवेदन किया गया लेकिन कमेटी द्वारा कोई मुआवजा निर्धारण अभी तक नहीं किया गया है।

इसी प्रकार जयपुर विकास प्राधिकरण द्वारा पृथ्वी राज नगर योजना के 22 ग्रामों में स्थित भूमि के कितनी भी धारदार/हितधार को जुलाकर भगोशेषन नहीं किया गया।

विभिन्न राज्यों के माननीय उच्च न्यायालयों द्वारा समय-समय पर जो निर्णय कृषि भूमि के मुआवजे निर्धारण के बारे में प्रतिपादित किये हैं उनमें कृषि भूमि के मुआवजे के निर्धारण का तरीका धारा 4 के गजट नोटिफिकेशन के तहत रजिस्ट्रीयों द्वारा उक्त क्षेत्र में पंजीयन दर के अनुसार निर्धारण माना गया है। पृथ्वी राज नगर योजना में धारा 4 का गजट नोटिफिकेशन दिनांक 7.7.88 को हुआ था इसलिये विभिन्न राज्यों के माननीय उच्च न्यायालयों के निर्णय के परिपेक्ष्य में 7 जुलाई, 1988 को विभिन्न उप पंजीयकों के यहाँ पृथ्वी राज नगर योजना के क्षेत्र में भूमिद्वारा रजिस्ट्रेशन को क्या दर थी उस पर विचार करने के अतिरिक्त जोर कोई विकल्प नहीं रहता है।

उपरोक्त सभी मुकदमात के उत्तरागमियों की भूमि के मुआवजे को जमाना जो धारदारान द्वारा की गई है, के संबंध में जयपुर विकास प्राधिकरण के अभिभाषक श्री के.पी. मिश्रा का कथन है कि क्षेत्र में जो मुआवजे की मांगें हैं, वे बहुत अधिक हैं। हालाँकि पूर्व में इस न्यायालय द्वारा इसके आवासन को भूमिद्वारा मुआवजा 24,000/- रु. प्रति बीघा की दर से निर्धारण किया गया है अतः उक्त सभी मामलों में भी 24,000/- रु. प्रति बीघा की दर से मुआवजा दिया जाना उचित होगा।

लेकिन मेवुरल जस्टिस के सिद्धान्त के अनुसार इस संबंध में जयपुर विकास प्राधिकरण जिनके लिए भूमि अधिग्रहण की जा रही है का भी पता जात किया गया जयपुर विकास प्राधिकरण के सचिव ने पत्र क्रमांक: टी.डी.आर/91/336 दिनांक 3.6.91 द्वारा इस संबंध में सूचित किया है कि धारा 4 के

नोटिफिकेशन के समय भूमि को दर इससे अधिक नहीं थी। तदनुसार जयपुर विकास प्राधिकरण प्रथम भी अपने ग्रा.ओ. नोट दिनांक 0.5.91 द्वारा सन् 1987 को दर 6000/- प्रति बोधा दर्शाया है लेकिन सन् 1988-89 को दर से सूचित नहीं किया गया।

लेकिन इस न्यायालय द्वारा पूर्व में भी इस क्षेत्र के आसपास की भूमि का मुआवजा राशि 24,000/- प्रति बोधा को दर से अवार्ड जारी किये गये जिनका अनुमोदित राज्य सरकार से भी इसे प्राप्त हो चुका है। जयपुर विकास प्राधिकरण के अभिभाषक श्री के.पी. मिश्रा ने कोई लिखित में उत्तर नहीं देकर मौखिक रूप से यह निवेदन किया है कि यदि मुआवजा राशि 24,000/- प्रति बोधा को दर से तय की जाती है तो जयपुर विकास प्राधिकरण को कोई आपत्ति नहीं है। क्योंकि कुछ समय पूर्व भी इस न्यायालय द्वारा इस भूमि के आसपास के क्षेत्र में 24,000/- प्रति बोधा को दर से अवार्ड पारित किये गये हैं।

अतः इस मामले में भी इस भूमि का मुआवजा राशि 24,000/- प्रति बोधा को दर से किया जाना उचित मानते हैं एवं हम यह भी मानते हैं कि धारा 4 के गजट नोटिफिकेशन के समय भूमि को कोमत यही थी।

जहाँ तक पैड़-पोथी एवं अन्य स्ट्रक्चर्स का पुरन है जयपुर विकास प्राधिकरण द्वारा तकनीकी रूप से अनुमोदित तकमोना अभी तक पेश नहीं किया गया है। ऐसी स्थिति में पैड़-पोथी एवं अन्य स्ट्रक्चर्स के मुआवजे का निर्धारण नहीं किया जा रहा है। जयपुर विकास प्राधिकरण से तकनीकी एवं अनुमोदित तकमोना प्राप्त होने पर उस पर विचार कर नियमानुसार मुआवजे का निर्धारण किया जाएगा।

हम उक्त सभी मामलों में भूमि के मुआवजे का निर्धारण तो 24,000/-

प्रति बोधा को दर से करते हैं लेकिन मुआवजा का भुगतान विधिक रूप से आदिनांक मालिकाना हक संबंधी दस्तावेजात पेश करने पर ही किया जाएगा। मुआवजे का निर्धारण परिशिष्ट 'ए' के अनुसार जो इस अवार्ड का भाग है निर्धारित किया जा रहा है।

केन्द्रीय भूमि अधिग्रहण अधिनियम की धारा 23(1)(ए) एवं 23(2) के अन्तर्गत मुआवजे की उपरोक्त राशि पर नियमानुसार 30 प्रतिशत सोलेशियम एवं 12 प्रतिशत अतिरिक्त राशि भी धन होगी जिसका निर्धारण परिशिष्ट 'ए' में मुआवजे की राशि के साथ दर्शाया गया है।

2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
562/83	डोह, नौगा, पिता	6	00 - 07					
	लेख, न्यास्ता 1/2 के	7	01 - 07					
	पारिमान-डोरा के	9	02 - 03					
	न्यास्ता, लखुरान, रा-	11	21 - 17					
	न्यास्ता, मनन्दोडा, रा-	40	15 - 10					
	नौगिरान पिता	41	01 - 05					
	न्यास्ता, सिनारो के	42	03 - 01					
	नौगिरान 1/2, 1/3,	43	03 - 01					
		44	02 - 09					
		45	01 - 02					
		46	02 - 05					
		48	01 - 05					
		49	03 - 06					
		51	05 - 17					
		52	01 - 05					
		53	01 - 01					
		59	03 - 01					

प्रमाणित अधिकारी
निकास योजनाएं
बखुर

60/62

61 - 02

24, 100/-

14, 65, 400/-

4, 32, 720/-

5, 16, 172/-

24, 22, 472/-

14, 42, 400/-

4, 32, 720/-

5, 16, 172/-

24, 22, 472/-

5, 16, 172/-

24, 22, 472/-

563/83

डोह, नौगा पिता के
न्यास्ता 1/2 के पारिमान
डोरा के न्यास्ता, लखुरान
मनन्दोडा, नौगिरान,
रा लारान पिता न्यास्ता
सिनारो के नौगिरान
1/2, 1/3 के न्यास्ता, पैता,
टार डोह पिता नौगा
1/2 के नौगा नौगा
के

9

00 - 03

47

30 - 04

53

01 - 10

53

03 - 01

35

01 - 03

01 - 01

24, 100/-

8885/-

2520/-

7560/-

8862/-

8877/-

8870/-

41630

41622/-

प्रमाणित अधिकारी
निकास योजनाएं
बखुर

प्रमाणित अधिकारी
निकास योजनाएं
बखुर

1323/13
23-11-93

1323/14
23-11-93

प्रमाणित अधिकारी
निकास योजनाएं
बखुर